

**Независимое агентство
по обеспечению качества в образовании IQAA**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**по результатам обратной связи участников
внешнего аудита за 2020 г.**

г. Нур-Султан, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|--|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ЧАСТЬ 1. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ | 4 |
| Анализ качества работы координаторов агентства | 5 |
| Подготовка отчета о внешнем визите | 9 |
| Качество работы руководителей экспертных групп | 12 |
| Качество работы экспертов..... | 15 |
| ЧАСТЬ 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕШНИХ АУДИТОВ | 17 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | Ошибка! Закладка не определена. |
| Приложение 1. Комментарии экспертной группы об оценке работы координаторов | 19 |

➤ Введение

В соответствии с мероприятиями **Стратегического приоритета 2** в рамках Плана работы IQAA за 2020 г., Независимое агентство по обеспечению качества в образовании (далее – IQAA) на регулярной основе осуществляет внутренний анализ и мониторинг своей деятельности в целях улучшения качества предоставляемых услуг.

Одним из инструментов проведения внутреннего анализа является анкетирование участников внешних аудитов: координатора IQAA, руководителя экспертной группы, членов экспертной группы и представителей учебных заведений.

Целью данного анкетирования является получение независимой оценки удовлетворенности всех участников качеством аккредитационных услуг для улучшения процесса организации и проведения аккредитации организаций образования и образовательных программ.

Анкетирование проводится на платформе онлайн-опросника Survey Monkey. Анализ результатов анкетирования осуществляется в разрезе каждого визита (аудита) в организации образования. Данные анализируются и используются для составления общей оценки деятельности Агентства по организации внешней оценки.

Данный тематический анализ состоит из следующих частей:

- Введение;
- Методология;
- Обзор результатов анкетирования;
- Рекомендации по организации внешних аудитов;
- Заключение;
- Приложения.

Первая часть – Обзор результатов анкетирования – включает в себя сравнительный анализ данных анкетирования за 2020 г. Вторая часть тематического анализа состоит из рекомендаций и предложений, выдвинутых на основе полученных ответов респондентов.

За отчетный период были опрошены все координаторы агентства и внешние эксперты, участвовавшие в институциональной и программной аккредитации, а также представители аккредитуемых учреждений.

➤ Методология

Агентством были разработаны следующие 6 форм опроса:

- Форма 1 для оценки координаторов (для внешних экспертов)
- Форма 2 для оценки координаторов (для аккредитованных образовательных учреждений)
- Форма 3 для оценки руководителя внешних экспертных групп (для координаторов и экспертов)
- Форма 4 для оценки экспертов по внешней оценке (для координаторов)

- Форма 5 для оценки внешней экспертной группы (для аккредитованных образовательных учреждений)

Список респондентов был составлен в соответствии с графиком аудитов и списками членов экспертных групп внешнего аудита.

Опрос проводился с помощью онлайн - анкеты www.surveymonkey.com

➤ Обзор результатов анкетирования

Данный раздел представляет собой оценку и анализ ответов респондентов, полученных посредством анкетирования на онлайн-платформе Survey Monkey.

За отчетный период в данном опросе приняли участие 9 координаторов, 276 экспертов и 69 представителей аккредитуемых организаций образования, которые были задействованы во внешних аудитах в рамках институциональной и программной аккредитации. В целом, ссылка на участие в анкетировании была направлена более 500 экспертам и представителям организаций образования и 9 координаторам. (Рисунок 1, Таблица 1)

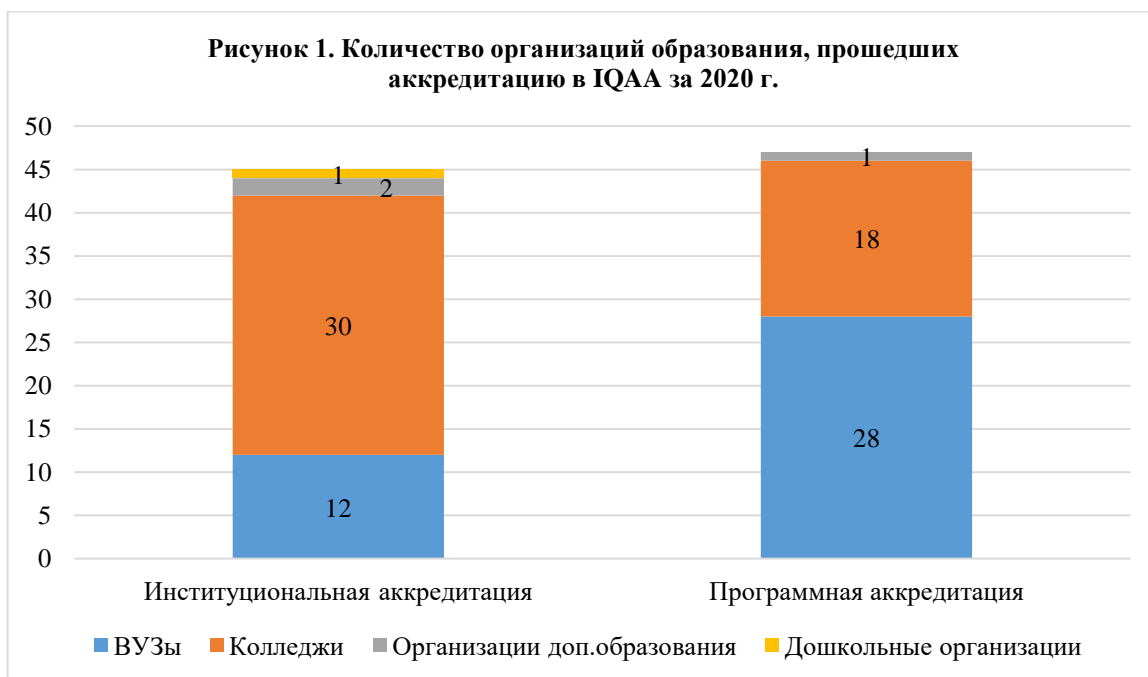


Таблица 1. Количество внешних оценок, проведенных IQAA за 2020 г.

| Организации образования | Институциональная аккредитация | Программная аккредитация |
|---|--------------------------------|--------------------------|
| Вузы | 12 | 28 |
| Колледжи | 30 | 18 |
| Организации Дополнительного, медицинского и | 2 | 1 |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| фармацевтического образование | | |
| Дошкольные организации | 1 | - |

Общее количество экспертов, участвовавших в процедуре внешнего аудита вузов, организаций дополнительного, медицинского и фармацевтического образования 2020 года, составило 545 чел.:

- из них 45 международных эксперта из России (31), Египта (1), Латвии (4), Эстонии (3), Литвы (3), Польши (2), Турции (1). Качественный состав экспертов выглядит следующим образом: докторов наук – 12, кандидатов наук – 20, докторов PhD – 12;
- 326 национальный эксперт. Качественный состав экспертов выглядит следующим образом: докторов наук – 65, кандидатов наук – 127, докторов PhD – 29;
- из них 87 представитель работодателей.
- из них 87 представителей студентов. (Рисунок 2)



➤ Анализ качества работы координаторов агентства

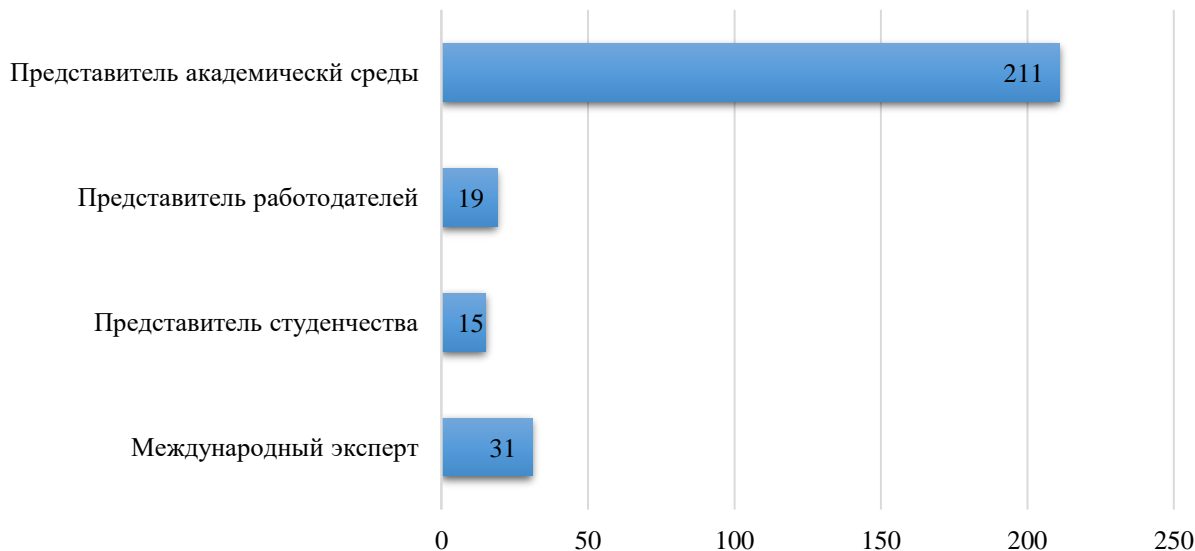
За отчетный период ответы на опрос были получены от 276 экспертов. Категории опрошенных экспертов даны в Таблице 2.

Таблица 2. Категории опрошенных экспертов, 2020 г.

| Категория эксперта | Кол-во экспертов, 2020 г. |
|--|---------------------------|
| Представитель академической среды (работник вуза/колледжа) | 211 |
| Представитель работодателей | 19 |

| | |
|----------------------------|------------|
| Представитель студенчества | 15 |
| Международный эксперт | 31 |
| ИТОГО | 276 |

Рисунок 3. Состав экспертов, принявших участие в анкетировании, 2020 г.



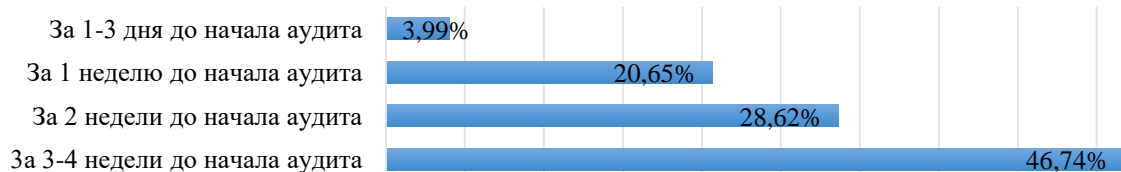
Наибольшее количество ответов по Анкете 1 – оценка работы координаторов IQAA было получено на следующих координаторов:

- МаксUTOва Д. Б. (18%), Рахимжанова Г.Г. (16%) и Джигитчиева К.М. (14%). (Таблица 3)

Таблица 3. Количество полученных ответов на Анкету 1, 2020 г.

| № | ФИО координатора | Кол-во ответов, 2020 г. |
|--------------|------------------------------------|-------------------------|
| 1. | Имашева Багдат Сакеновна | 40 |
| 2. | Джигитчиева Карлыгаш Мухареденовна | 39 |
| 3. | Раймбекова Жанат Ахатовна | 24 |
| 4. | Рахимжанова Галия Галимовна | 45 |
| 5. | Аяганова Акерке Рахимжановна | 14 |
| 6. | МаксUTOва Дана Багдатовна | 49 |
| 7. | Калитова Айсулу Аманжоловна | 34 |
| 8. | Ахметова Аида Айдаровна | 23 |
| 9. | Хисымова Жанар Казбековна | 8 |
| ИТОГО | | 276 |

Рисунок 4. Предварительные работы перед проведением внешнего аудита, 2020 г.

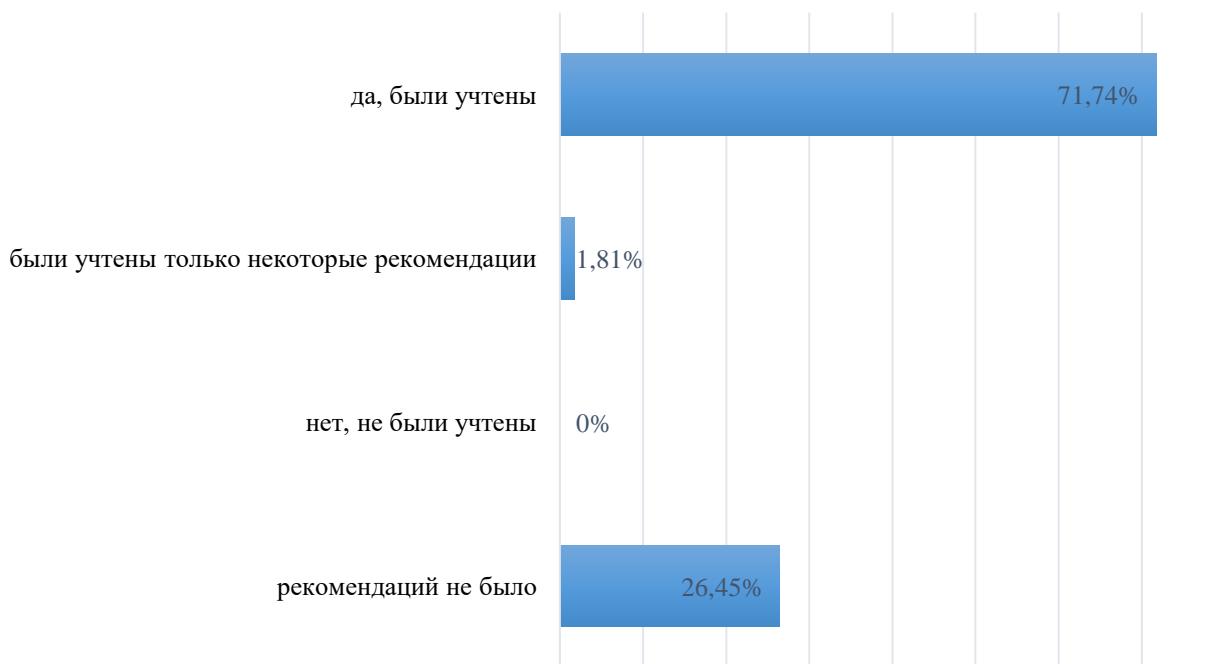


Как видно на Рисунке 4, большая часть опрошенных экспертов (46,74%) получили следующие материалы за 3-4 недели до аудита:

- Стандарты и критерии институциональной аккредитации организаций образования;
- Стандарты программной аккредитации образовательных программ;
- Отчет по самооценке организации образования/образовательной программы;
- Кодекс чести эксперта;
- Список членов экспертной группы;
- Программа внешнего аудита.

Учёт мнения и равноправие всех членов экспертной группы обеспечиваются координаторами в ходе аудита. Таким образом, по данным 71,74% респондентов в 2020 г., их мнение было учтено в ходе разработки программы аудита. (Рисунок 5)

Рисунок 5. Предварительные работы перед проведением внешнего аудита, 2020 г.



Подавляющее большинство экспертов (95,29%) участвовало в вебинаре, организованном координаторами (Рисунок 6). Это хороший показатель, так как значительное количество важных вопросов касательно предстоящего аудита обсуждаются именно в ходе вебинара.

Координаторы IQAA тщательно разъясняют роль и ответственность экспертов в процедуре аккредитации. Требования к отчету, сроки подготовки и сдачи отчета в агентство также внимательно проясняются координаторами в ходе вебинара. Однако, согласно полученным данным, координаторам следует больше обращать внимания на разъяснение роли этики при проведении аудита и обсуждение вопросов интервью (Таблица 4).

Рисунок 6. Проведение координаторами вебинара, 2020 г.



Таблица 4. Обсуждаемые вопросы во время проведения вебинара, 2020 г.

| № | Виды деятельности | Кол-во ответов, 2020 г. |
|--------------|--|-------------------------|
| 1. | разъяснены роль и ответственность экспертов в процедуре аккредитации | 196 |
| 2. | разъяснены этические вопросы при проведении аудита | 11 |
| 3. | совместно с председателем экспертной группы были обсуждены вопросы интервью | 13 |
| 4. | разъяснены требования к отчету, сроки подготовки и сдачи отчета в агентство | 33 |
| 5. | совместно с председателем экспертной группы делегирована область/стандарт ответственности каждого эксперта | 16 |
| ИТОГО | | 269 |

По мнению большинства экспертов, (93,66%) вебинары, проведенные координаторами, оказались в наивысшей степени полезными (Рисунок 7).

Рисунок 7. Ответ респондентов на вопрос «Насколько для Вас был полезен вебинар?»



➤ **Качество отчетов по самооценке вузов, прошедших внешний визит**

За отчетный период подавляющее большинство опрошенных экспертов отметили высокое качество отчетов по самооценке организаций образования и/их образовательных программ. Больше 60% респондентов указали, что отчеты по самооценке являются информативными. Обоснованность выводов и наличие комплексного анализа также были высоко оценены экспертами и составляют приблизительно 57%. Тем не менее, стоит отметить, что более 12% респондентов отметили низкий уровень качества критического и комплексного анализа, то есть организациям образования следует более критически анализировать данные в отчетах по самооценке (Таблица 5).

Таблица 5. Качество отчетов по самооценке организаций образования, прошедших внешний аудит, по шкале от 0-3, 2020 г.

| Виды качественных характеристик | 0 | 1 | 2 | 3 |
|--|---|----|-----|-----|
| информативность | 0 | 14 | 86 | 174 |
| наличие критического анализа | 3 | 34 | 118 | 119 |
| обоснованность выводов | 2 | 18 | 99 | 155 |
| наличие комплексного анализа | 4 | 33 | 80 | 156 |
| в отчете указана эффективность образовательных программ и деятельности вуза/колледжа в целом | 2 | 19 | 76 | 171 |

Рисунок 7. Качество отчетов по самооценке организаций образования, прошедших внешний аудит, по шкале от 0-3, 2020 г.

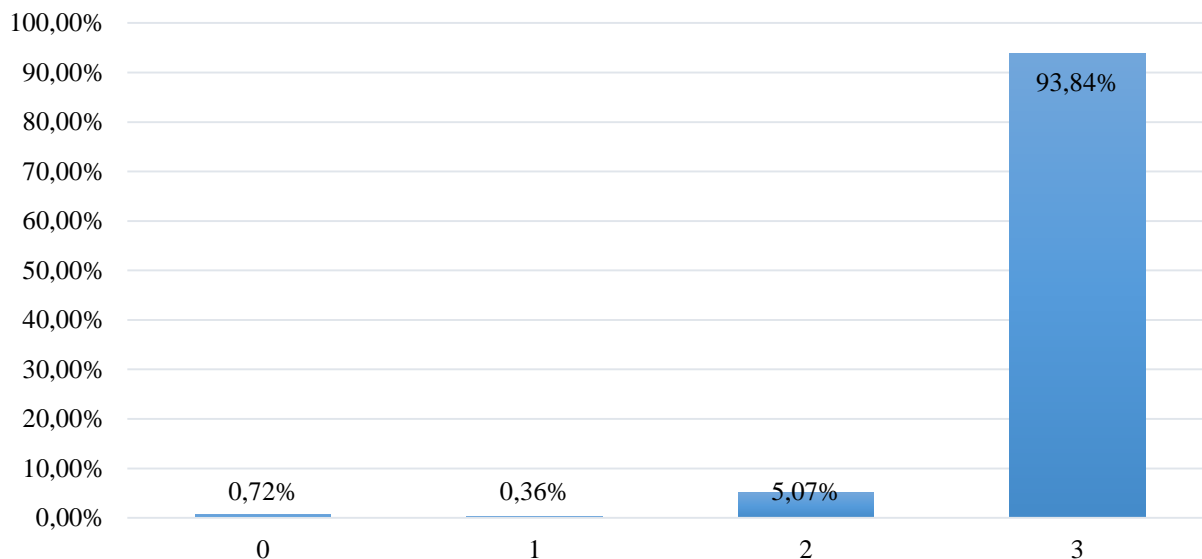


➤ **Подготовка отчета о внешнем визите**

Отчет о внешнем аудите является одним из ключевых документов в принятии решения об аккредитации организаций образования. Так как отчет о

внешнем аудите содержит оценку экспертов, необходимо в полной мере учитывать рекомендации и заключения всех экспертов внешнего аудита. В соответствии с результатами анкетирования, можно сделать вывод, что эксперты согласны с тем фактом, что их мнения полностью поддерживаются в ходе внешнего аудита.

Рисунок 8. Оценка учета мнений экспертов в ходе внешнего аудита по шкале от 0-3, 2020 г.



В целом, практически все опрошенные эксперты дают высокую оценку деятельности координаторов IQAA. Этому свидетельствует стабильная положительная динамика показателей за 2020 г. (Таблица 6).

Таблица 6. Оценка направлений поддержки, оказываемых экспертам координаторами, по шкале от 1-4, 2020 г.

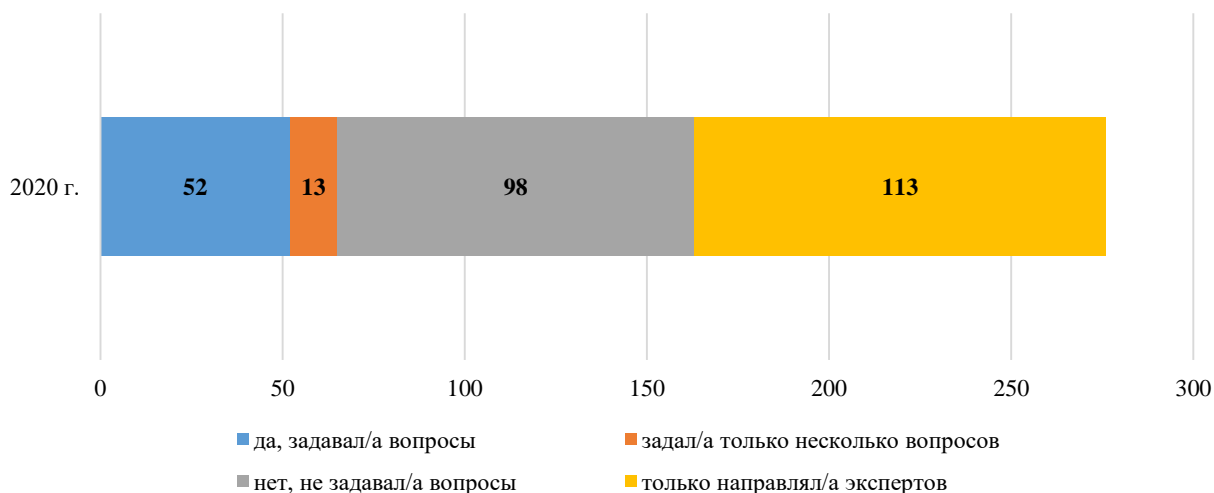
| № | Направления поддержки | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|---|----|-----|
| 1. | информационная поддержка членов экспертной группы до визита в организацию образования | 0 | 0 | 6 | 267 |
| 2. | организация внешнего визита (организация проезда и проживания экспертов) | 0 | 0 | 7 | 232 |
| 3. | обеспечение учета мнения экспертов в подготовке программы внешнего визита | 0 | 0 | 18 | 251 |
| 4. | обеспечение учета мнения экспертов в подготовке вопросов интервью | 1 | 4 | 16 | 251 |
| 5. | распределение обязанностей членов экспертной группы | 0 | 2 | 11 | 259 |
| 6. | направление и оказание поддержки экспертной группе в ходе внешнего визита | 0 | 0 | 7 | 267 |
| 7. | обеспечение эффективного взаимодействия экспертной группы и аккредитуемой организации образования в рамках целей внешнего визита | 0 | 0 | 15 | 260 |
| 8. | соблюдение этических норм (непредвзятое и уважительное отношение к экспертам) | 0 | 0 | 1 | 274 |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|----|-----|
| 9. | обеспечение учета мнения экспертов в подготовке заключения | 0 | 0 | 9 | 264 |
| 10. | поддержка в подготовке отчета о внешнем визите | 0 | 1 | 23 | 245 |
| 11. | активное участие в обсуждении результатов ВЭГ | 7 | 3 | 27 | 227 |

99,64% опрошенных отметили соблюдение этических норм и уважительное отношение к экспертам координаторами в ходе внешнего аудита. Координаторы IQAA также обеспечили эффективное взаимодействие экспертной группы и аккредитуемой организации образования в рамках целей внешнего визита (94,55%). Таким образом, можно сделать вывод, что большинство экспертов оценивают работу координаторов IQAA на очень высоком уровне при оказании им поддержки.

Если говорить об участии координаторов в интервью, то можно заметить, что координаторы в большинстве случаев не задают вопросов, а лишь направляют экспертов что, в свою очередь, обусловлено положениями Руководства для координатора IQAA (41%). Вторая большая часть опрошенных (36%) отмечает отсутствие вопросов со стороны координатора, что, в свою очередь, подразумевает, что координатор не может влиять на ход интервьюирования участников внешнего аудита.

Рисунок 9. Ответ респондентов на вопрос «В ходе внешнего визита (аудита) координатор принимал/а активное участие в интервью и задавал/а вопросы?», 2020 г.



Другой высокий показатель уровня работы координаторов подтверждается результатами опроса работников организаций, в которых прошли внешние визиты. Так, все организации образования, ответившие на вопросы анкеты обратной связи, указывают на это. В частности, представители аккредитуемых организаций отмечают обеспечение эффективного взаимодействия и соблюдение этических норм (Таблица 7)

Таблица 7. Качество работы координаторов глазами организаций образования, по шкале от 1-4, 2020 г.

| № | Направления поддержки | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|------|------|------|------|
| | | 2020 | 2020 | 2020 | 2020 |
| 1. | поддержка и консультация Вашей организации образования в подготовке окончательной версии отчета по самооценке в соответствии с результатами экспертизы | 0 | 1 | 7 | 61 |
| 2. | поддержка и консультация Вашей организации образования в подготовке к внешнему визиту | 0 | 1 | 2 | 66 |
| 3. | обеспечение эффективного взаимодействия экспертной группы и Вашей организации образования в рамках целей внешнего визита | 1 | 0 | 0 | 68 |
| 4. | соблюдение этических норм (непредвзятое и уважительное отношение к оцениваемому вузу/колледжу) | 0 | 0 | 2 | 66 |
| 5. | оказание поддержки и консультация Вашей организации образования по вопросам, возникших | 0 | 1 | 1 | 66 |
| 6. | после внешнего визита | 0 | 2 | 1 | 66 |

Помимо количественных данных анализа уровня удовлетворенности качеством работы координаторов IQAA, получены индивидуальные отзывы (Приложение 1).

➤ **Качество работы руководителей экспертных групп**

За отчетный период отделом анализа и качества получено 37 ответов координаторов и 147 ответов членов экспертных групп о качестве работы руководителей экспертных групп.

В целом, из года в год отмечается стабильная положительная тенденция высокого уровня работы руководителей групп по направлениям, которые представлены в Таблице 8/Рисунок 10.

Таблица 8. Качество работы руководителей групп по шкале от 1-4, 2020 г.

| № | Направления деятельности | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|---|----|-----|
| 1. | Понимает цель аккредитации и его/ее роль в ходе внешнего аудита | 2 | 2 | 9 | 169 |
| 2. | Демонстрировал/а подготовку по процедурам внешнего аудита, отчету по | 2 | 3 | 28 | 148 |

| | | | | | |
|-----|--|---|----|----|-----|
| | самооценке организации образования и другим материалам, представленным агентством | | | | |
| 3. | В целом, обеспечил/а руководство экспертной группой в ходе внешнего аудита | 3 | 7 | 15 | 158 |
| 4. | Совместно с координатором участвовал/а в распределении области ответственности/стандарта среди членов экспертной группы | 4 | 7 | 17 | 154 |
| 5. | Участвовал/а в работе экспертной группы до предстоящего внешнего визита (аудита) (распределение обязанностей членов экспертной группы, формирование вопросов к интервью, участие в обсуждении программы) | 5 | 8 | 20 | 147 |
| 6. | Участвовал/а в обсуждении программы внешнего визита | 4 | 4 | 23 | 149 |
| 7. | Совместно с координатором и членами экспертной группы участвовал/а в обсуждении и формировании вопросов к интервью | 2 | 6 | 25 | 141 |
| 8. | Организовал/а работу с каждым членом экспертной группы | 5 | 10 | 29 | 130 |
| 9. | Помогал/а членам экспертной группы при формировании рекомендаций | 8 | 12 | 29 | 130 |
| 10. | В ходе работы соблюдал/а этические нормы (проявлял/а непредвзятое и уважительное отношение к оцениваемой организации образования, координатору и членам экспертной группы) | 2 | 1 | 4 | 175 |

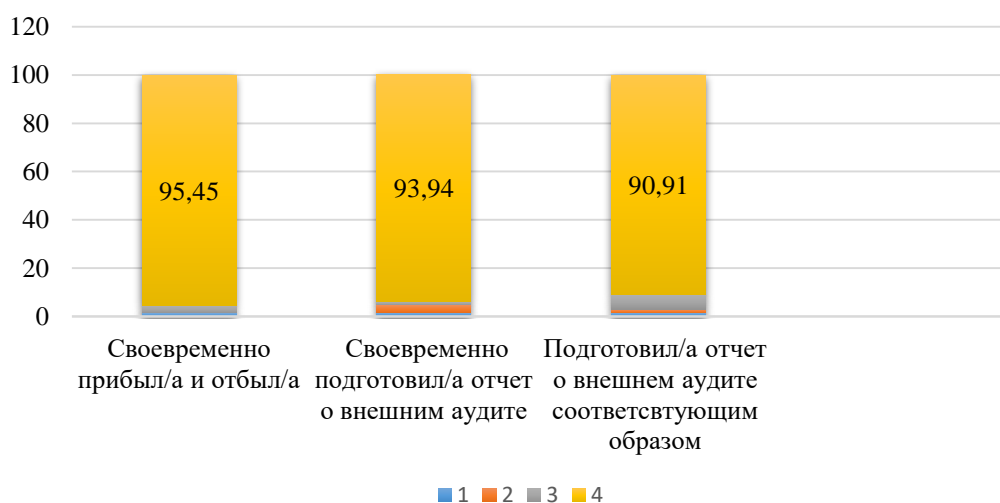
Рисунок 10. Качество работы руководителей групп по шкале от 1-4, 2020 г



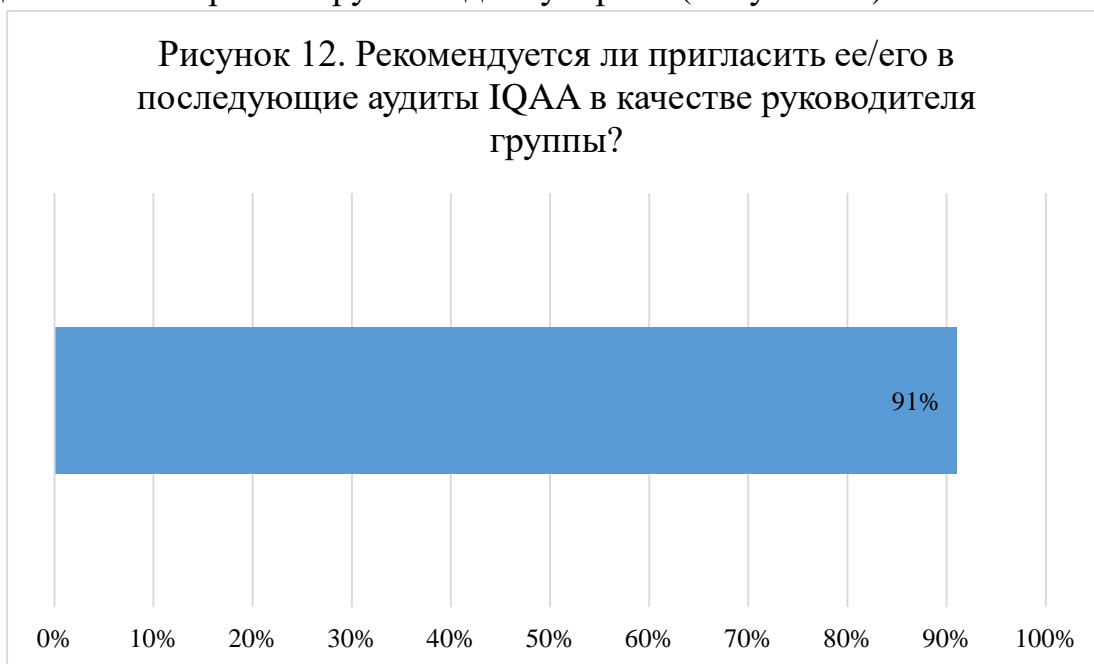
Как мы можем заметить по результатам анкетирования, большое количество респондентов отмечают, что руководители внешней экспертной группы соблюдали этические нормы (175/96%), понимали цель аккредитации и роль руководителя в ходе внешнего аудита (169/93%) и в целом, обеспечили руководство экспертной группы на должном уровне (158/86%).

Координаторы IQAA так же высоко оценили работу руководителей экспертных групп; более 90% из них указали, что отчет о внешнем аудите был подготовлен соответствующим образом (Рисунок 11).

Рисунок 11. Оценка работы руководителя ВЭГ координаторами IQAA, по шкале от 1-4, 2020 г



Таким образом, 91% опрошенных координаторов и членов экспертных групп рекомендуют повторно приглашать принимавших участие в аудитах руководителей экспертных групп на данную роль (Рисунок 12).



➤ Качество работы экспертов

В ходе обратной связи отделом анализа и качества была получена оценка на 163 экспертов от 9 координаторов агентства. Координаторы считают, что эксперты внешнего визита выполнили свои обязанности на высоком уровне. Более 90% экспертов, по мнению координаторов, рекомендуются к последующему сотрудничеству (Рисунок 13).

Рисунок 13. Уровень удовлетворенности координаторов качеством работы экспертных групп, по шкале от 1-4, 2020 г.



Важно подчеркнуть, что в некоторых случаях эксперты получают отрицательные оценки от координаторов. Как правило данные комментарии носят дисциплинарный (опоздания эксперта, несвоевременная сдача отчета, некорректное поведение во время интервью и др.), либо содержательный характер (низкое качество написанного отчета, наличие плагиата, отсутствие логических заключений в отчете и др.). В таких случаях отдел базы данных и информационных технологий обязательно публикует данную оценку и комментарий от координатора в базе данных экспертов IQAA. Таким образом, в следующий раз при подборе состава внешней экспертной группы, другие координаторы будут иметь в виду предыдущую оценку эксперта.

Высокое качество работы экспертов подтверждают и представители организаций образования. 100% респондентов отметили соблюдение программы внешнего визита (аудита). Вторая большая группа респондентов (97%) отметили, что члены экспертной группы демонстрировали подготовленность по процедурам внешнего аудита и отчету по самооценке организации образования. Представление адекватных и обоснованных заключений также было высоко оценено представителями организаций образования (Таблица 9).

Таблица 9. Уровень удовлетворенности представителей организаций образования качеством работы экспертных групп, по шкале от 1-4, 2020 г.

| № | Направления деятельности | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|----|
| 1. | Члены экспертной группы демонстрировали подготовленность по процедурам внешнего аудита и отчету по самооценке организации образования | 0 | 0 | 2 | 67 |
| 2. | Члены экспертной группы демонстрировали подготовленность по стандартам институциональной/программной аккредитации | 0 | 0 | 3 | 66 |
| 3. | Обладали соответствующим уровнем компетенции | 0 | 1 | 4 | 64 |
| 4. | Соблюдали программу внешнего визита (аудита) | 0 | 0 | 0 | 69 |
| 5. | В ходе работы соблюдали этические нормы (проявляли непредвзятое и уважительное отношение к оцениваемой организации образования) | 0 | 0 | 3 | 66 |
| 6. | В отчете по итогам внешнего аудита представили адекватные и обоснованные заключения | 0 | 1 | 3 | 65 |

➤ Часть 2. Рекомендации по организации внешних аудитов

В данной части тематического анализа представлены рекомендации и пожелания опрошенных экспертов в отношении организации и проведения Агентством внешних аудитов.

В целом, по результатам анкетирования можно заметить высокий уровень организации внешних аудитов и профессионализм координаторов Агентства. Ниже приведены комментарии респондентов:

- *Внешний аудит организован (в т.ч. онлайн участие экспертов) на высоком уровне;*
- *Экспертная работа прошла насыщенно, с учетом всех требований и положений;*
- *Работа экспертной группы была четко спланирована и организована, что создавало необходимые условия для плодотворной работы экспертов;*
- *Я впервые работала в онлайн режиме, поэтому немного переживала за организацию и качество моих заключений по стандартам. Мои сомнения не подтвердились и даже в некоторой степени мне было комфортнее работать онлайн;*
- *Все необходимые процедуры аудита проведены на высоком уровне;*
- *Дальнейших успехов и процветания в деятельности по обеспечению качества образования в нашей стране;*
- *Желаю процветания НАОКО. Вы оказываете большое усилие в развитие образования РК!*
- *Спасибо за комфортное и грамотное обеспечение внешнего аудита в условиях ЧС!*
- *Выражаю благодарность за приглашение, за организованную работу и за созданные комфортные условия!*

Тем не менее, был представлен ряд предложений по совершенствованию организации внешнего аудита. В частности, большая часть комментариев касается технической части внешних оценок, которые проводились онлайн:

- *В целях подготовки более информативного и объективного отчета по аудиту желательно получить доступ к видеозаписям интервьюирования, так как во время интервью не всегда есть возможность самим записать нужный материал;*
- *В связи с онлайн участием некоторые моменты не представляется возможным оценить в должной мере;*
- *При онлайн аккредитации больше времени уделять совместному обсуждению экспертов;*
- *При дистанционном участии международных экспертов, не знающих казахского языка, необходимо продумать вопрос оперативного перевода (в случае рассказа/ответов руководства ВУЗа, сотрудников, ППС, обучающихся).*

- Было бы удобнее читать документы в формате MS Word, т.к. их можно было перевести с помощью переводчика (с казахского языка);
- Потеря интернет соединения, нечеткость связи и отсутствие респондента на интервью;
- Необходимо усилить требования к отчету по самооценке образовательной организации с целью его больше информативности и доказательности;
- Программа аудита очень интенсивная, сложно качественно выполнить такой объём за столь короткий промежуток времени.

Исходя из комментариев экспертов, разработан ряд рекомендаций с целью совершенствования проведения внешней оценки (в частности, в гибридном и дистанционном формате):

1. Обеспечение перевода для международных экспертов (с казахского языка или с русского языка);
2. Рассмотреть возможность предоставления записей отдельных интервью экспертам;
3. Организация более продуманного и тщательного визуального осмотра совместно с координатором и представителями организации образования;
4. По возможности предоставление переводов документов для международных экспертов;
5. Обеспечение участия всех заявленных участников интервью со стороны организации образования.

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что Агентство полностью справилось со своей задачей в период пандемии, организовав процедуру аккредитации на должном уровне и оказав необходимую поддержку всем участникам внешней оценки. Однако, новый формат (дистанционный/ гибридный) процедуры аккредитации имел свои сложности при проведении онлайн-аудитов. Все пожелания и рекомендации, полученные в ходе анкетирования, определенно будут учтены во внимание с целью дальнейшего совершенствования процедуры аккредитации.

Комментарии экспертной группы об оценке работы координаторов

- *Отличная работа координатора, никаких сбоев, все шло четко по программе.*
- *Такие кадры как Аида очень важны, поэтому предлагаю руководству не упускать такого ценного сотрудника.*
- *Я в целом доволен работой координатора.*
- *Хочу отметить внимательность и тактичность координатора по отношению к экспертам; ее высокий профессионализм к проведению подобных мероприятий, пунктуальность и требовательность.*
- *Работа координатора была эффективной и полезной.*
- *Координатор НАОКО Калитова А.А. со всей ответственностью выполнила свои обязанности.*
- *Работу координатора как специалиста оцениваю высоко.*
- *Желаю Акерке Рахымжановне успехов в работе!*
- *Под руководством Жанар Казбековны работа экспертной группы прошла плодотворно, организовано в доброжелательной обстановке. Не было никаких недопониманий между экспертами. На протяжении всех трех рабочих дней царил деловая рабочая атмосфера.*
- *Компетентный и грамотный координатор.*
- *Координатор компетентная и перспективная. Уравновешенная, умеет работать в коллективе, прислушивается к мнению экспертов.*
- *Я очень доволен работой координатора.*
- *Координатор Акерке Рахымжановна молодая, но соответствует всем требованиям. Компетентная, перспективная, воспитанная, уравновешенная.*
- *Получили вовремя всю необходимую информацию от координатора.*
- *Спасибо координаторам Дане Максutowой и Аиде Ахметовой и вашему коллективу! Была очень трудоемкая работа в течение двух дней, но сплоченность экспертных групп дала нам удачно, справедливо оценить работу вуза. Желаю вам здоровья и творческих успехов в работе!*
- *Работа была организована координатором Даной Максutowной по максимуму. Предложение - поощрить координатора.*
- *Работа экспертной группы была четко спланирована и организована, что создавало необходимые условия для плодотворной работы экспертов.*
- *Хотелось бы поблагодарить координаторов за их добросовестный труд.*
- *Я впервые работала в онлайн режиме, поэтому немного переживала за организацию и качество моих заключений по стандартам. Мои сомнения не подтвердились и даже в некоторой степени мне было комфортнее работать онлайн. Считаю, что это заслуга Даны Багдатовны.*
- *Креативная, умная и в меру знающий специалист.*

- Все необходимые процедуры аудита проведены на высоком уровне.
- Everything was excellently organized!
- Благодарим за слаженную работу в организации и проведении аккредитации успехов в дальнейшей работе.
- Работа координатора очень хорошая
- Во время внешнего аудита экспертной группы IQAA по программной аккредитации университета Сырдария координатор в целом смогла выполнить все свои функции.
- Молодому и перспективному координатору Дане Багдатовне успехов в работе и дальнейших высот! Спасибо за работу!
- Очень приятно работать с креативными, образованными молодыми координаторами.
- Очень доброжелательный и высококвалифицированный координатор. С радостью ответит на любые вопросы.
- Выражаю координатору Калитовой А.А. благодарность.
- Координатор очень грамотный. Мне понравилась работа ее. Вежливо, конкретно.
- Джигитчиева Карлыгаиш - хороший организатор, свое дело знает отлично!
- Вся работа координатора построена грамотно и четко, что позволяет организовать работу экспертов на должном уровне.
- Работа экспертов благодаря координатору была слаженной и четкой.
- Было очень комфортно работать в команде и с нашим координатором.
- Координатор от НАОКО Джигитчиева Карлыгаиш Мухареденовна - дипломатичный, профессионально подкованный и квалифицированный специалист Агентства. Кроме того - она прекрасный человек, с которым можно обсудить любые профессиональные вопросы не только в рамках аккредитации, но и во всех областях знаний. Всегда с удовольствием соглашаюсь на внешние экспертизы с ней, поскольку знаю, что это будет на уровне! Успехов нашему дорогому Координатору, удачи всей команде дружественного Агентства! Всегда с Вами и надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество!
- Координатор во время проведения аудита показала себя как профессионал своего дела.
- Работать в команде было легко.
- Все прошло на должном уровне!
- С координатором Рахимжановой Г.Г. было очень комфортно работать, интеллигентная, корректная, скромная, хороший специалист
- Большое спасибо, нашим координаторам!!!
- Галие желаю успехов в работе! Это самый лучший координатор, так комфортно провести вебинар – это высший уровень организации!!!!
- Аудит прошёл достаточно эффективно!

- Дана Багдатовна сумела обеспечить комфортную и эффективную работу экспертной комиссии и заслуживает высокой оценки.
- Координатор, не смотря на свой молодой возраст, очень умна, тактична, ответственна.
- Работа координатора на достаточно высоком уровне.
- Было очень приятно работать в команде с отличным координатором!
- Считаю, что Галя Галимовна один из немногих профессионалов, а еще важнее хороший человек!
- Команда под руководством Джигитчиевой К. провела работу на высоком уровне. Благодарю за предоставленную возможность и приобретенный профессиональный опыт.
- Координатор соответствует всем профессиональным нормам для проведения подобных мероприятий.
- Благодарность координатору за организацию комфортной работы экспертам.
- Спасибо большое Галие Галимовне за постоянную связь и консультацию во время онлайн-визита.